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1. **Pengantar**

Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu terhadap Instrumen Soal PJOK kelas V yang akan digunakan pada penelitian dengan judul “**Pengembangan Instrumen Soal Tes Berbasis *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) Pada Mata Pelajaran Pjok Kelas V SD/MI”.** Sehubungan dengan hal tersebut, mohon bantuan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan penilaian, kritik, dan saran agar peneliti dapat memperbaiki dan meningkatkan kualitas serta berpengaruh pada kelayakan Bank Soal ini. Atas perhatian dan kesedian Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

1. **Petunjuk Pengisian**
2. Berilah tanda *Checklist* (√ ) pada kolom penilaian terhadap pengembangan instrument penilaian soal berbasis HOTS ( *Higher Order Thinking Skills*) dalam meningkatakn berpikir kritis pada mata pelajaran PJOK kelas V di Sekolah Dasar.
3. Gunakan indikator penilaian pada lampiran sebagai pedoman penilaian.

5 = Sangat Baik

4 = Baik

3 = Cukup

2 = Kurang

1. = Sangat Kurang
2. Apabila penilaian Bapak/Ibu adalah kurang atau sangat kurang sertakan saran terkait kekurangan dari *assessment* yang peneliti kembangkan dan tuliskan pada kolom komen.
3. **Aspek Penilaian**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **No** | **Indikator Penilaian** | **Butir Penilaian** | **Alternatif Pilihan** |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | 1 | Lugas | Ketepatan struktur kalimat |   |   |   |   |   |
|  | Keefektifan kalimat |   |   |   |   |   |
|  | Kebakuan istilah |   |   |   |   |   |
|  | 2 | komunikatif | Pemahaman terhadap pesan atau informasi |   |   |   |   |   |
|  | 3 | Dialog dan Interaktfi | kemampuan terhadap berpikir kritis |   |   |   |   |   |
|  | 4 | kesesuaian dengan perkembangan peserta didik | kesesuaian dengan perkembangan intelektual peserta didik |   |   |   |   |   |
|  | kesesuaian dengan perkembangan emosional peserta didik |   |   |   |   |   |
|  | 5 | kesesuaian dengan kaidah kebahasaan | ketepatan tata bahasa |   |   |   |   |   |
|  | ketepatan ejaan |   |   |   |   |   |

1. **Komentar dan Saran Perbaikan:**

**………………………………………………………………………………………………………**

**………………………………………………………………………………………………………**

**………………………………………………………………………………………………………**

**………………………………………………………………………………………………………**

**…………………………………………………………………………………………………….**

1. **Kesimpulan**

Pengembangan Instrument Soal Tes berbasis *Higher Order Thunking Skills* (HOTS) dalam pada Mata pelajaran Pjok kelas V di SD/MI:

1. Tidak layak diuji cobakan di lapangan.
2. Layak diuji cobakan dilapangan dengan revisi.
3. Layak diujikan dilapangan tanpa revisi.
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 **INSTRUMEN PENELITIAN**

**PEDOMAN ANGKET UNTUK SISWA**

**Nama :**

**Asal sekolah :**

**Kelas :**

**Waktu :**

Petunjuk:

1. Isilah kuesinoner atau angket ini dengan jujur dan sesuai dengan fakta yang ada. Pengisian ini tidak ada berkaitan dengan nilai.
2. Bacalah setiap pertanyaan dan pilihlah jawaban “Ya” atau “Tidak” dengan cara memberi tanda ceklis atau centang (√ ) pada kolom yang sudah disediakan.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Butir Pertanyaan** | **Ya** | **Tidak** |
| 1 | Apakah pembelajaran Pjok yang dilaksanakan menarik? |  |  |
| 2 | Apakah pembelajaran Pjok mudah di pahami? |  |  |
| 3 | Apakah pada saat pembelajaran Pjok mendorong anda untuk saling bekerjasama? |  |  |
| 4 | Apakah soal yang diberikan sulit di pahami? |  |  |
| 5 | Apakah tugas dan soal yang diberikan memberikan tantangan baru? |  |  |
| 6 | Apakah penilaian dikoreksi bersama-sama? |  |  |
| 7 | Apakah soal yang diberikan sesuai dengan materi yang diajarkan? |  |  |
| 8 | Apakah soal yang diberikan berisi mengenai permasalahan yang harus diselesaikan? |  |  |
| 9 | Apakah kalian menyukai pembelajaran Pjok? |  |  |
| 10 | Apakah soal-soal yang diberikan mendorong rasa keingin tahuan anda? |  |  |

**Olah data**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
|  |  |  | V1 |  |  |  |  |  |
|  |  | NO | Aspek Penilaian | Jumlah Per Aspek | Skor Maksimal | Persentase | Kategori Kelayakan |  |
|  |  | 1 | Aspek Desain | 29 | 30 | 96,6% | Sangat Layak |  |
|  |  | 2 | Tampilan Soal | 9 | 10 | 90% | Sangat Layak |  |
|  |  |   | **Jumlah Total** | **38** |  |
|  |  |   | **Skor Maksimal** | **40** |  |
|  |  |   | **Persentase** | **95%** |  |
|  |  |   | **Kategori** | **Sangat Layak** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | **v2** |  |  |  |  |  |
|  |  | NO | Aspek Penilaian | Jumlah Per Aspek | Skor Maksimal | Persentase | Kategori Kelayakan |  |
|  |  | 1 | Aspek Desain | 27 | 30 | 90% | Sangat Layak |  |
|  |  | 2 | Tampilan Soal | 9 | 10 | 90% | Sangat Layak |  |
|  |  |   | **Jumlah Total** | **36** |  |
|  |  |   | **Skor Maksimal** | **40** |  |
|  |  |   | **Persentase** | **90%** |  |
|  |  |   | **Kategori** | **Sangat Layak** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | **gabungaN v1, v2** |  |  |  |  |  |
|  |  | NO | Aspek Penilaian | Jumlah Per Aspek | Skor Maksimal | Persentase | Kategori Kelayakan |  |
|  |  | 1 | Aspek Desain | 56 | 60 | 93,3% | Sangat Layak |  |
|  |  | 2 | Tampilan Soal | 18 | 20 | 90% | Sangat Layak |  |
|  |  |   | **Jumlah Total** | **74** |  |
|  |  |   | **Skor Maksimal** | **80** |  |
|  |  |   | **Persentase** | **92,5%** |  |
|  |  |   | **Kategori** | **Sangat Layak** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | SD mutu |  |  |  |  |
| NO | Aspek Penilaian | Jumlah Per Aspek | Skor Maksimal | Persentase | Kategori Kelayakan |
| 1 | Kelayakan Isi | 10 | 10 | 100% | Sangat Layak |
| 2 | Penyajian | 30 | 35 | 85,7% | Sangat Layak |
| 3 | Bahasa | 20 | 20 | 100% | Sangat Layak |
|   | **Jumlah Total** | **60** |
| **Skor Maksimal** | **65** |
| **Persentase** | **92,3%** |
| **Kategori** | **Sangat Layak** |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **SD N2** |  |  |  |  |
| NO | Aspek Penilaian | Jumlah Per Aspek | Skor Maksimal | Persentase | Kategori Kelayakan |
| 1 | Kelayakan Isi | 10 | 10 | 100% | Sangat Layak |
| 2 | Penyajian | 30 | 35 | 85,7% | Sangat Layak |
| 3 | Bahasa | 19 | 20 | 95% | Sangat Layak |
|   | **Jumlah Total** | **59** |
| **Skor Maksimal** | **65** |
| **Persentase** | **90,7%** |
| **Kategori** | **Sangat Layak** |
|  |  |  |  |  |  |
| NO | Aspek Penilaian | Jumlah Per Aspek | Skor Maksimal | Persentase | Kategori Kelayakan |
| 1 | Kelayakan Isi | 20 | 25 | 80% | Sangat Layak |
| 2 | Penyajian | 60 | 65 | 92,3% | Sangat Layak |
| 3 | Bahasa | 39 | 40 | 98% | Sangat Layak |
|   | **Jumlah Total** | **119** |
| **Skor Maksimal** | **130** |
| **Persentase** | **91,5%** |
| **Kategori** | **Sangat Layak** |
|  | **NILAI GABUNGAN** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | skala Kecil |   |   |   |   |   |
|   |  | SD N 2 |  |  |  |  |   |
|   | NO | Aspek Penilaian | Jumlah Per Aspek | Skor Maksimal | Persentase | Kategori Kelayakan |   |
|   | 1 | Penyajian | 384 | 400 | 96% | Sangat Layak |   |
|   | 2 | Bahasa | 338 | 400 | 84,5% | Sangat Layak |   |
|   | 3 | Tampilan | 215 | 300 | 71,6% | Sangat Layak |   |
|   |   | **Jumlah Total** | **937** |   |
|   | **Skor Maksimal** | **1100** |   |
|   | **Persentase** | **85,1%** |   |
|   | **Kategori** | **Sangat Layak** |   |
|   |  |  |  |  |  |  |   |
|   |  | **SD MUTU** |  |  |  |  |   |
|   | NO | Aspek Penilaian | Jumlah Per Aspek | Skor Maksimal | Persentase | Kategori Kelayakan |   |
|   | 1 | Penyajian | 397 | 400 | 99,25% | Sangat Layak |   |
|   | 2 | Bahasa | 369 | 400 | 92,25% | Sangat Layak |   |
|   | 3 | Tampilan | 253 | 300 | 84,33% | Sangat Layak |   |
|   |   | **Jumlah Total** | **1019** |   |
|   | **Skor Maksimal** | **1100** |   |
|   | **Persentase** | **92,63%** |   |
|   | **Kategori** | **Sangat Layak** |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |